

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 114-04.10.2023
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Кабардино-Балкарской Республике

Запрос рассмотрен 4 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 04.10.2023 — 11.10.2023

Описание рекламного продукта

Распространение рекламы кафе-бара "Che" на наружной рекламной конструкции со следующим текстом: "food&drink CHE СРЕДА ДЕНЬ ТРАКТОРИСТА ВСЕ ПО 300 Кулиева 12 +7 938700 93 39".

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике (далее — УФАС), где установлен факт распространения вышеуказанной информации.

В настоящее время в сети Интернет распространяется информация, носящая непристойный, оскорбительный, провокационный характер, вызывающая определенные ассоциации (ссылка на результаты поиска в поисковой строке при вводе словосочетания "300 тракториста шутка": <https://yandex.ru/images/touch/search?source=serp&text=триста%20тракториста%20шутка>).

В связи с вышеуказанным, использование в рекламе слогана "Все по 300, день тракториста" может являться отсылкой к устоявшемуся жаргонному выражению, которое используется в основном в молодежном сленге, может провоцировать у подростков и детей интерес к интимной стороне жизни человека, подрывать нравственные устои общества. Кроме того, данная реклама может формировать у потребителя рекламы мнение о том, что в кафе-баре Che могут оказываться определенные услуги интимного характера.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений ч.6 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе" .

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и

маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Имеются ли в данной рекламе признаки нарушений ч.6 ст.5 Федерального закона "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 2. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 3. Имеются ли в данных материалах нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты в спорном материале нарушений не обнаружили.

Апеллирование к ассоциации и сленгу неуместно и неправомерно. Тем более, что на сайте заведения больше полусотни грамотных положительных отзывов без намеков на что-то непотребное.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

